

Verwerkte onderhoudsverzoeken 2013-01-09

Nr.	Titel	Beschrijving	Oplossing	Gewijzigd bestand	StUF versie	Sector-model	Link
ERR231	Het synchroon verwerken van asynchrone berichten	<p>De StUF standaard gaat ervan uit dat een applicatie verantwoordelijk is voor het bufferen van aan hem gerichte asynchrone berichten. In de praktijk leidt dit tot het implementeren van meer dan één berichtenbuffer in een gemeente. Elke berichtenbuffer kost geld en resources voor het beheer. Daarom is het wenselijk om het aantal berichtenbuffers in een gemeente te minimaliseren.</p> <p>Dit kan worden gefaciliteerd door een extra operation te definiëren binnen de set van operations voor een StUF webservice, namelijk verwerkAsynchroonSynchroon. Als alles goed gaat, geeft deze operation een Bv02-bericht als respons en als er in de verwerking een fout optreedt, dan wordt een Fo02-foutbericht teruggegeven met de foutreden. Mogelijke foutredenen dienen nog nader gedefinieerd te worden.</p> <p>De ontvangAsynchroon operation kan hiervoor niet gebruikt worden, omdat de foutafhandeling zich hier richt op de fouten die kunnen optreden bij het persisteren van het bericht in de berichtenbuffer.</p> <p>De vraag is of en zo ja wanneer en hoe we deze mogelijkheid willen toevoegen aan de StUF-standaard.</p>	<p>In de StUF expertgroep van 21 december is als alternatief geopperd om de berichtenbuffer asynchrone berichten te laten omzetten naar hun synchrone variant. Dit kan als een sectormodel voor elk asynchroon bericht ook een synchrone variant bevat met dezelfde functionaliteit. Voor de vrije berichten en de kennisgevingberichten kan dit inderdaad.</p> <p>Voor vraag/antwoord zal de berichtenbuffer moeten zorgen voor het verzamelen van alle asynchrone antwoordberichten op een asynchroon vraagbericht door middel van het stellen van synchrone vragen. Ook dit is zonder problemen te implementeren.</p> <p>Met deze filosofie is het niet nodig om een extra operation te definiëren voor het synchroon verwerken van asynchrone berichten, maar kan de bestaande functionaliteit gebruikt worden.</p> <p>Patch14: Aan de inleiding van hoofdstuk 3 van de Best practices de alinea "zorg er voor dat je bij het inrichten van een sectormodel symmetrisch bent. Dus altijd een asynchrone versie voor een synchroon bericht en vice versa." toegevoegd.</p>	stuf_best_practices.odt	3.01	-	http://www.kinggemeenten.nl/geemma/gegevens-en-berichten-%28stuf%29/forums/stuf_3/1457-Het-synchroon-verwerken-van-asynchrone-berichten
ERR243	BUG: Nergens is gespecificeerd dat authenticatie verplicht is in antwoordberichten voor basisregistratieobjecten	<p>Probleem</p> <p>De vraagberichten voor basisregistratie bevatten niet het element authenticatie in het scope-element. Het is de bedoeling dat in het antwoordbericht het element authenticatie altijd wordt opgenomen, maar dit is nergens gespecificeerd.</p>	<p>Oplossing</p> <p>Voeg het element 'authenticatie' als optioneel element toe aan het 'scope' element.</p> <p>Patch14: Het element 'Authenticatie' is toegevoegd aan de complexTypes AOA-vraag, GOR-vraag, KOZ-vraagScope, MAC-vraagScope, NNP-vraagScope, NPS-vraagScope, OPR-vraag, PND-vraag,</p>	bg0310_ent_vraagAntwoord.xsd	3.01	bg0310	http://www.kinggemeenten.nl/geemma/gegevens-en-berichten-%28stuf%29/forums/stuf_3/1542-BUG-Nergens-is-gespecificeerd-dat-authenticatie-verplicht-is-in-antwoordberichten-voor-basisregistratieobjecten

ERR251	Bug: Gerelateerden ontberen StUF:entiteittype en StUF:verwerkingssoort attribuut	In StUF-ZKN ontberen sommige 'ZKN:gerelateerde' elementen de attributen 'StUF:entiteittype' en 'StUF:verwerkingssoort'. Deze tekortkoming is o.a. waargenomen binnen een zakLk01 bericht binnen de relatie elementen 'ZKN:heeftAlsInitiator' en 'ZKN:heeftAlsOverigBetrokkene'. Een snelle scan leert echter dat het euvel op meer plaatsen voorkomt.	Corrigeer daar waar zich dit euvel voordoet de fout. Patch14: In zkn0310-ent-basis.xsd zijn BTR-basis en OBJ-basis voorzien van het attribuut 'StUF:verwerkingssoort'. In zkn0310_ent_mutatie.xsd is de prohibition van het attribuut 'StUF:entiteittype' op de complexTypes 'BTR-kerngegevensKennisgeving', 'BTR-subtypeMDWOEH-kerngegevensKennisgeving' en 'OBJ-kerngegevensKennisgeving' verwijderd. Deze complexTypes zijn tevens voorzien van het attribuut 'StUF:verwerkingssoort'.	zkn0310-ent-basis.xsd en zkn0310_ent_mutatie.xsd	3.01	zkn0310	http://www.kinggemeenten.nl/ge-mma/gegevens-en-berichten-%28stuf%29/forums/stuf_3/1550-Bug-Gerelateerden-ontberen-StUFentiteittype-en-StUFverwerkingssoort-attribuut
ERR253	Erratum: complexType GeometrieIMGEO-e niet goed gedefinieerd	Probleem: In bg0310 is het volgende complexType niet goed gedefinieerd <complexType name="GeometrieIMGeo-e"> <annotation> <documentation>Nog te definiëren en nog nagaan waar GeometrieVlak-e zonodig vervangen moet worden</documentation> </annotation> <simpleContent> <extension base="BG:GeometrieIMGeo"> <attributeGroup ref="StUF:element"/> </extension> </simpleContent> </complexType>	Oplossing: Vervang het door de volgende definitie conform de BGT. <complexType name="GeometrieIMGeo-e"> <complexContent> <extension base="gml:SurfacePropertyType"> <attributeGroup ref="StUF:element"/> </extension> </complexContent> </complexType> Deze definitie is hetzelfde als het bestaande complexType "GeometrieVlak-e". Vooralsnog laten we dit complexType bestaan en kijken we later of we het willen vervangen door "GeometrieIMGEO-e". Patch14: Bovenstaande oplossing is 1 op 1 geïmplementeerd.	bg0310_simpleTypes.xsd	3.01	bg0310	http://www.kinggemeenten.nl/ge-mma/gegevens-en-berichten-(stuf)/forums/stuf_3/1564-Erratum-complexType-GeometrieIMGEO-e-niet-goed-gedefinieerd
ERR255	smil20.xsd bevat import met http adres.	Probleem: Het schema 'smil20.xsd' importeert het schema 'xml.xsd'd.m.v. een http adres. Dit levert in sommige omgevingen problemen op.	Oplossing: Wijzig de regel: <import namespace="http://www.w3.org/XML/1998/namespace" schemaLocation="http://www.w3.org/2001/xml.xsd"/> in	smil20.xsd en xlink.xsd	3.01	bg0310	http://www.kinggemeenten.nl/ge-mma/gegevens-en-berichten-(stuf)/forums/stuf_3/1568-smil20xsd-bevat-import-met-http-adres

```
<import
namespace="http://www.w3.org/XML/
1998/namespace"
schemaLocation="xml.xsd"/>
```

en plaats het schema 'xml.xsd' in
dezelfde folder als 'smil20.xsd'.

In het schema 'xlink.xsd' komt hetzelfde
probleem voor.
De oplossing is hetzelfde het lijkt
hierdoor echter verstandiger het
schema 'xml.xsd' niet dezelfde folder als
'smil20.xsd' te plaatsen maar mogelijk in
een eigen 'xml' folder.

Patch14: Bovenstaande oplossing
geïmplementeerd waarbij 'xml.xsd'
inderdaad in de nieuwe folder 'xml' is
geplaatst.

ERR256	ERRATUM: StUF:entiteittype ontbreekt in BG:KOZ- gerelateerdeTGOVraagSc ope	Probleem Binnen het complexType BG:KOZ- gerelateerdeTGOVraagScope ontbreekt het attribute StUF:entiteittype NB: Het zelfde probleem speelt ook bij de complexTypes BG:KOZ- gerelateerdeKOZAntwoord, BG:KOZ- gerelateerdeKZAAntwoord, BG:KOZ- gerelateerdeKZAVraagScope, BG:KOZ- gerelateerdeKZAVraagSelectie, BG:KOZ- gerelateerdeTGOAntwoord, BG:KOZ- gerelateerdeTGOVraagSelectie, BG:KOZ- gerelateerdeWOZAntwoord, BG:KOZ- gerelateerdeWOZVraagScope, BG:KOZ- gerelateerdeWOZVraagSelectie, BG:KOZ-gerelateerdeZKRAntwoord, BG:KOZ-gerelateerdeZKRVraagScope, BG:KOZ-gerelateerdeZKRVraagSelectie	Oplossing Voeg dit attribute toe met fixed="KOZ" en use="required" Patch14: Bovenstaande oplossing is 1 op 1 geïmplementeerd.	bg0310_ent_vraagAntwoo rd	3.01	bg0310	<a href="http://www.kinggemeenten.nl/ge
mma/gegevens-en-berichten-
%28stuf%29/forums/stuf_3/1565-
ERRATUM-StUFentiteittype-
ontbreekt-in-BGKOZ-
gerelateerdeTGOVraagScope">http://www.kinggemeenten.nl/ge mma/gegevens-en-berichten- %28stuf%29/forums/stuf_3/1565- ERRATUM-StUFentiteittype- ontbreekt-in-BGKOZ- gerelateerdeTGOVraagScope
--------	--	---	--	------------------------------	------	--------	---

ERR257	Fout in Bg 0310 XSD's	<p>Na een update van mijn XML tool valt de validatie nu over het volgende in BG 0310:</p> <p>Systeem-id: D:\StUF\BG 0310 patch 13\bg0310\entiteiten\bg0310_ent_basis.xsd Hoofdvalidatiebestand: D:\StUF\BG 0310 patch 13\bg0310\entiteiten\bg0310_ent_basis.xsd Engine-naam: Xerces Ernst: error Omschrijving: src-attribute.5: The property 'fixed' is present in attribute 'entiteittype', so the value of 'use' must not be 'prohibited'. Startlocatie: 2778:6 Eindlocatie: 2778:15 URL: http://www.w3.org/TR/xmlschema-1/#src-attribute</p> <p>Het betreft:</p> <pre><attribute ref="StUF:entiteittype" use="prohibited" fixed="RPS"/></pre> <p>Deze instelling is bij een klein aantal entiteiten als zodanig opgenomen. Bij anderen is juist het volgende opgenomen:</p> <pre><attribute ref="StUF:entiteittype" use="required" fixed="KOZZKR"/></pre> <p>Kan aangegeven worden of dit een fout betreft en zo ja, of dit snel kan worden opgelost?</p> <p>(Het speelt ook in bg0310_ent_vraagAntwoord.xsd)</p>	<p>Verwijder de genoemde combinatie uit de schema's door het 'fixed' attribuut te verwijderen.</p> <p>Patch14: Volgende complexTypes ontdaan van de fixed waarde.</p> <ul style="list-style-type: none"> • In bg0310_ent_basis.xsd: complexType 'RPS-kerngegevens'. • In bg0310_ent_mutatie.xsd: complexType 'RPS-kerngegevensKennisgeving'. • In bg0310_ent_vraagAntwoord.xsd: complexTypes 'KOZNNP-historieFormeelRelatie', 'KZAKOZ-historieFormeelRelatie', 'KZARPS-historieFormeelRelatie', 'NNPMAC-historieFormeel', 'NNPMAC-historieFormeelRelatie', 'NNPMAC-historieMaterieel', 'NPSMAC-historieFormeel', 'NPSMAC-historieFormeelRelatie', 'NPSMAC-historieMaterieel', 'OPR-historieFormeel', 'OPR-historieMaterieel', 'WRD-historieFormeel' en 'WRD-historieMaterieel'. 	bg0310_ent_basis.xsd, bg0310_ent_mutatie.xsd, bg0310_ent_vraagAntwoord.xsd	3.01	bg0310	http://www.kinggemeenten.nl/geemma/gegevens-en-berichten-%28stuf%29/forums/stuf_3/1569-Fout-in-Bg-0310-XSD%27s
--------	-----------------------	---	--	--	------	--------	---

ERR259	BAG berichtencatalogus en Gedeeltelijk verdwijnen door calamiteiten.	<p>Volgens de XSD van de BAG berichtencatalogus is het element aot.geconstateerd verplicht binnen een vboLk01-gedeeltelijkVerdwijnen kennisgeving van een bgrVOCDEEL bericht. Echter niet (zelfs verboden) binnen een vboLk01-afvoeren kennisgeving van een bgrVOCDEEL bericht.</p> <p>Volgens het BAG processenhandboek (zie pagina 75) moet alleen de status van een PND/VBO worden gewijzigd. Dus niet het element geconstateerd.</p> <p>Wij vermoeden dat het element aot.geconstateerd ten onrechte verplicht is binnen de restictie vboLk01-gedeeltelijkVerdwijnen. Wij stellen dus voor dit via een erratum op de BAG berichtencatalogus te corrigeren.</p>	<p>element aot.geconstateerd verwijderen uit de restictie 'vboLk01-gedeeltelijkVerdwijnen'</p> <p>Patch14: Bovenstaande oplossing is 1 op 1 geïmplementeerd.</p>	bg0310_ent_bag.xsd	3.01	bg0310	http://www.kinggemeenten.nl/ge-mma/gegevens-en-berichten-%28stuf%29/forums/stuf_3/1574-BAG-berichtencatalogus-en-Gedeeltelijk-verdwijnen-door-calamiteiten
ERR264	gerelateerd PND Vraag en antwoord wijken af	<p>Onder TGO vraag kan voor het gerelateerd PND o.a. brondocument in de scope worden opgenomen. In het antwoord is hier echter niets voor opgenomen.</p> <p>Vraag en antwoord zijn duidelijk niet in sync. Ik kan daardoor niet alle gevraagde gegevens terugkrijgen.</p> <p>Kan het antwoord hierop uitgebreid worden?</p>	Patch14: Aan de complexType 'PND-gerelateerdeAntwoord' het element 'brondocument' toegevoegd zodat tgoLv0x en wozLv0x weer in sync zijn met resp. tgoLa0x en wozLa0x.	bg0310_ent_vraagAntwoord.xsd	3.01	bg0310	http://www.kinggemeenten.nl/ge-mma/gegevens-en-berichten-%28stuf%29/forums/stuf_3/1582-gerelateerd-PND-Vraag-en-antwoord-wijken-af